

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДЕНО:
Председатель УМС
Библиотечно-информационного факультета
Мазурицкий А.М.**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
«ИСТОРИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ»**

**Направление подготовки/специальности (код, наименование)
46.03.02 Документоведение и архивоведение**

Профиль подготовки/специализация Историческое архивоведение

Квалификация (степень) выпускника бакалавр

Форма обучения очная

Химки 2023 г.

Раздел 1. Перечень компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
ПК-3 Владение знаниями в области отечественной и всеобщей истории, истории науки и техники, вспомогательных исторических дисциплин, культуры, архивного и музейного дела для проведения работ по организации хранения, комплектования, учета и использования музейных предметов и архивных документов	ПК-3.1 Знает принципы и научные методы изучения и сохранения документального наследия в различных архивохранилищах	Знать: Особенности исторических источников в информационном обществе Уметь: проводить научный поиск в сети Интернет и электронных базах Владеть: навыками работы с информационными базами данных в исторических исследованиях

Раздел 2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

2.1. Задания репродуктивного уровня *(обучающиеся демонстрируют способность воспроизводить изученный материал)*

2.1.1. Фонд тестовых заданий по дисциплине, разработанный и утвержденный в соответствии с Положением «О формировании фонда тестовых заданий по дисциплине»;

Тест

№ п/п	Компетенция (часть компетенции)	Вопрос	Варианты ответов
1.	ПК-3.1 Знает принципы и научные методы изучения и сохранения документального наследия в различных архивохранилищах	1.Что такое информационное общество:	а) Большинство населения занимается промышленным производством; б) Большинство населения занято в области работы с информацией; в) Большинство населения занято в области сельского хозяйства.
2	ПК-3 Владение знаниями в области отечественной и всеобщей истории, истории науки и техники, вспомогательных	2.Что является электронным источником информации (укажите два правильных варианта)	а) Интернет; б) Бумажная книга; в) Телевидение; г) Вывеска на магазине

	исторических дисциплин, культуры, архивного и музейного дела для проведения работ по организации хранения, комплектования, учета и использования музейных предметов и архивных документов		
3	ПК-3.1 Знает принципы и научные методы изучения и сохранения документального наследия в различных архивохранилищах	3. Что является мультимедийным ресурсом:	а) Кино; б) Фотография; в) Компьютерная игра; г) Живописная картина.
4	ПК-3 Владение знаниями в области отечественной и всеобщей истории, истории науки и техники, вспомогательных исторических дисциплин, культуры, архивного и музейного дела для проведения работ по организации хранения, комплектования, учета и использования музейных предметов и архивных документов	4. Источники информации делятся на (укажите два правильных ответа)	а) Первичные; б) Вторичные; в) Развлекательные; г) Увлекательные.
5	ПК-3 Владение знаниями в области отечественной и всеобщей истории, истории науки и техники, вспомогательных исторических дисциплин, культуры, архивного и музейного дела для проведения работ по организации хранения, комплектования, учета и использования музейных предметов и архивных документов	5. По способу передачи информации источники делятся на:	а) письменные; б) сказочные; в) фотографические; г) мультимедийные.
6	ПК-3.1 Знает принципы и научные методы изучения и сохранения документального наследия в различных архивохранилищах	6. В сетевые информационные ресурсы входят (укажите неправильный вариант)	а) файловые серверы; б) web-сайты; в) телеконференции; г) рукописи.
7	ПК-3.1 Знает принципы и научные методы изучения и сохранения документального наследия в различных	7. Сетевые информационные ресурсы классифицируются:	а) по языковому принципу; б) по географическому принципу; в) по виду и характеру

	архивохранилищах		предоставляемой информации; г) по эстетическим пристрастиям.
8	ПК-3.1 Знает принципы и научные методы изучения и сохранения документального наследия в различных архивохранилищах	8. К первичным источникам электронной информации относятся (укажите два правильных ответа)	а) электронные монографии; б) частная переписка; в) базы данных изобретений; г) развлекательные сайты.
9	ПК-3 Владение знаниями в области отечественной и всеобщей истории, истории науки и техники, вспомогательных исторических дисциплин, культуры, архивного и музейного дела для проведения работ по организации хранения, комплектования, учета и использования музейных предметов и архивных документов	9. Ко вторичным источникам электронной информации относятся:	а) библиографические базы данных; б) справочные сайты; в) фотографические сайты; г) мультимедийные сайты.
10	ПК-3.1 Знает принципы и научные методы изучения и сохранения документального наследия в различных архивохранилищах	10. Объекты исторических сетевых исследований (укажите неправильный вариант)	а) элиты; б) студенческие группы; в) жизнь животных; г) религиозные группы.

Ключи к тестовым заданиям

2.2. Задания реконструктивного уровня (обучающиеся демонстрируют способность синтезировать, анализировать, обобщать изученный материал)

2.2.1. Тематика контрольных работ по дисциплине

1. Основные понятия и задачи источниковедения
2. Источники по истории первобытного общества: обзор и классификация
3. Источники по истории древнейших цивилизаций Ближнего Востока: обзор и классификация
4. Источники по древней и средневековой истории Дальнего Востока: обзор и классификация
5. Источники по древней и средневековой истории Южной Азии: обзор и классификация
6. Основные повествовательные источники по истории Древней Греции и Древнего Рима
7. Документальные источники по истории античного мира
8. Источники по истории средневековой Западной Европы: обзор и классификация
9. Источники по истории Византии: обзор и классификация
10. Источники по истории Древней Руси: обзор и классификация
11. Документальные источники по истории русского средневековья
12. Повествовательные источники по истории русского средневековья
13. Источники по истории Ближнего и Среднего Востока средневековья и раннего нового времени: обзор и классификация

14. Особенности классификации источников по истории нового и новейшего времени: новые типы, роды и виды источников
15. Обзор основных групп документальных источников по истории России XVI—XVII вв.
16. Обзор основных групп документальных источников по истории России XVIII—XIX вв.
17. Обзор основных групп документальных источников по истории России XX в.
18. Мемуарные источники по истории России XX в.: обзор, примеры, история издания.

2.3. Задания практико-ориентированного и исследовательского уровня *(обучающиеся демонстрируют способность самостоятельно отбирать и исследовать фактический и теоретический материал по дисциплине)*

2.3.1. Примерная тематика докладов и рефератов

1. Источник (группа источников) по древней и средневековой истории Востока (по выбору): происхождение, содержание, внутренняя и внешняя критика
2. Источник (группа источников) по истории античного мира (по выбору): происхождение, содержание, внутренняя и внешняя критика
3. Источник (группа источников) по истории средневековой Европы (по выбору): происхождение, содержание, внутренняя и внешняя критика
4. Источник (группа источников) по истории Древней Руси (по выбору): происхождение, содержание, внутренняя и внешняя критика
5. Историческое событие в свете различных источников (по выбору, исследование не менее двух источников о событии)
6. Комплекс документальных источников об историческом событии нового времени (по выбору)
7. История политической партии в свете документальных источников (по выбору)
8. История органа государственной власти в свете документальных источников (по выбору)
9. Мемуары политического деятеля как исторический источник (по выбору)
10. Мемуары деятеля культуры как исторический источник (по выбору)
11. Документы личного происхождения (дневник, письма) как исторический источник (по выбору)
12. Видеодокумент, фотодокумент, группа фотодокументов как исторический источник (по выбору)
13. Сообщения средств массовой информации об актуальном событии: источниковедческая критика
14. Памятник искусства, архитектуры как исторический источник (по выбору)
15. Источники по истории моей семьи: обзор, источниковедческий анализ

2.4. Промежуточная аттестация

2.4.1. Список вопросов к зачету:

1. Источниковедение: история, теория, методы.
2. Источниковедение истории древнейших цивилизаций Востока
3. Источниковедения древней и средневековой истории Дальнего Востока
4. Источниковедение древней и средневековой истории Южной Азии
5. Источниковедение истории античного мира
6. Источниковедение истории европейского средневековья
7. Источниковедение древнерусской истории
8. Источниковедение истории исламского мира в средние века и раннее новое время
9. Источниковедение нового и новейшего времени: общая характеристика
10. Источники российской истории XVII–XVIII вв.
11. Источники западноевропейской истории XVII–XVIII вв.
12. Источники российской истории XIX в.
13. Источники западноевропейской и американской истории XIX в.
14. Источники по истории Востока XIX в.

15. Источники истории XX в.: общая характеристика, особенности классификации, проблемы доступности и анализа
16. Источники российской истории XX в.: общая характеристика
17. Источники по истории революции и Гражданской войны в России
18. Источники по истории Великой Отечественной и Второй мировой войны
19. Мемуарная литература как исторический источник
20. Средства массовой информации как исторический источник

2.6. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Оценивание выполнения тестов

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	<u>Полнота выполнения тестовых заданий;</u> <u>Правильность ответов</u>	<u>Правильно выполнено 100% заданий предложенного теста</u>
Хорошо	<u>на вопросы;</u> <u>Самостоятельность выполнения;</u>	<u>Правильно выполнено 50% заданий предложенного теста</u>
Удовлетворительно		<u>Правильно выполнено 25% заданий предложенного теста; выявлена несамостоятельность заполнения теста</u>
Неудовлетворительно		<u>Правильно выполнено менее 25% заданий предложенного теста</u>

Оценивание доклада, реферата, контрольной работы

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. <u>Полнота изложения темы;</u> 2. <u>Отсутствие фактических ошибок;</u>	<u>Тема изложена подробно, без теоретических и фактических ошибок, самостоятельно</u>
Хорошо	3. <u>Самостоятельность изложения темы;</u>	<u>Тема изложена с достаточной полнотой, самостоятельно, могут иметься отдельные незначительные неточности</u>

Удовлетворительно		<u>Изложение темы неполное, с существенными теоретическими или фактическими ошибками, носит компилятивный характер</u>
Неудовлетворительно		<u>Представлено фрагментированное, изобилующее ошибками или целиком неоригинальное изложение темы</u>

Оценивание промежуточной аттестации

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если компетенции, закрепленные за дисциплиной, сформированы (по индикаторам/ результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», «хороший», «достаточный» и обучающийся демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: обучающийся глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Зачет по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Ответ студента показывает, что в рамках овладения компетенциями ПК-3.1, ПК-3;</p> <p>Студент</p> <ul style="list-style-type: none"> – точно называет даты; – полноценно раскрывает понятия и термины; – перечисляет предложенные к ответу явления, события, причинно-следственные связи; - полностью раскрывает сущность явлений, обнаруживает 1-2 пробела при перечислении явлений, событий, причинно-следственных связей
не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p>

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
	<p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <ul style="list-style-type: none"> – допускает ошибки в датах; – неполно или частично неправильно раскрывает понятия и термины; – может перечислить не более половины предложенных к ответу явлений, событий, причинно-следственных связей; - неполно или частично неправильно раскрывает сущность явлений. <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«отлично»	<p>Выставляется обучающемуся, если компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформирована (по индикаторам/ результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и обучающийся демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: обучающийся глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Ответ студента показывает, что он в полной мере необходимыми овладел компетенциями ПК-3, ПК-3.1:</p> <p>знает основные исторические события и факты, основные термины, важнейшие даты и имена исторических деятелей; иметь представление об историческом процессе,</p> <p><i>умеет</i> выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся ценностного отношения к историческому прошлому; прослеживать причинно-следственные связи между событиями и процессами в истории России; самостоятельно находить историческую информацию и анализировать ее;</p> <p><i>владеет</i> основами работы с историческими источниками и литературой, умеет анализировать исторические события и явления.</p> <p>Точно и свободно ориентируется в исторических датах;</p> <p>усвоил и уверенно раскрывает исторические понятия и термины;</p> <p>в полном объёме способен раскрыть предложенные к ответу явления, события, причинно-следственные связи;</p>

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«хорошо»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «хороший».</p> <p>Ответ студента показывает, что в рамках овладения компетенциями ПК-3, ПК-3.1;</p> <p><i>способен</i> определять причины кризиса общественных отношений во взаимосвязи с внутри- и внешнеполитическими событиями, прогнозировать возможные пути устранения явлений и процессов, вызывающих кризис;</p> <p><i>владеет</i> навыками понимания исторического процесса, определения положения России на международной арене в разные периоды истории.</p>
«удовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный».</p> <p>Ответ студента показывает, что он частично овладел необходимыми компетенциями ПК-3, ПК-3.1;</p> <p><i>Знает некоторые</i> факты, события, выдающихся политических и государственных деятелей, их роль в истории России.</p> <p><i>Умеет</i> определять влияние важнейших событий истории России на ход мировой истории;</p> <p>Не способен перечислить половину предложенных к ответу явлений, событий, причинно-следственных связей.</p>
«неудовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач</p>

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
	<p>профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p> <p>Студент допускает ошибки в базовых терминах, датах. Не способен внятно ответить ни на один из предложенных вопросов.</p> <p>Отсутствует представление о понятии исторического процесса.</p> <p>Компетенции ПК-3,ПК-3.1;не усвоены.</p>

Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Работа на семинаре, представление докладов

На семинаре представляется в электронном или распечатанном виде издание исторического источника, с которым обучающиеся должны ознакомиться заранее. Высказываются аргументированные мнения о научных качествах анализируемого текста.

Может быть представлен заранее подготовленный доклад, основанный на непосредственном и детальном знакомстве с представляемым текстом или группой текстов. Докладчик ставит задачу и цели, обрисовывает проблему исследования, методы и методологию, докладывает основные результаты исследования, делает выводы, демонстрирует способность осуществлять синтез информации, применять системный подход для решения задач.

Студенту отводится 15 минут на доклад и до 5 минут на ответы на вопросы студентов. Если презентация затягивается и продолжается более 5 минут, оценка докладчику снижается за неумение эффективно распределить время выступления.

Оценка «отлично» — тема изложена подробно, без теоретических и фактических ошибок, самостоятельно

Оценка «хорошо» — тема изложена с достаточной полнотой, самостоятельно, могут иметься отдельные незначительные неточности

Оценка «удовлетворительно» — изложение темы неполное, с существенными теоретическими или фактическими ошибками, носит компилятивный характер

Оценка «неудовлетворительно» — представлено фрагментированное, изобилующее ошибками или целиком неоригинальное изложение темы

2. Тестирование

Тестирование проводится в письменном виде

На тестирование отводится 30 минут.

Каждый вариант тестовых заданий включает 15 вопросов.

При 100 % правильных ответов выставляется оценка «отлично».

При 50% правильных ответов выставляется оценка «хорошо»

Для получения оценки «отлично» или «хорошо» тест должен быть написан исключительно самостоятельно.

При 25% правильных ответов выставляется оценка «удовлетворительно»

При меньшем количестве правильных ответов выставляется оценка «неудовлетворительно»

3. Оценивание зачета

По итогам практических занятий и ответов на вопрос зачета выставляется оценка:

Зачтено (отлично) – по итогам практических занятий (выполненные на «отлично» тестовые задания, не менее 5 представленных докладов, рефератов или сданных контрольных работ с оценкой «отлично»); либо за устный ответ на вопрос зачета, показывающий, что студент владеет классификацией, терминологией и методикой исследования исторических источников, демонстрирует непосредственное знакомство с широким кругом исторических источников, – полностью перечисляет предложенные к ответу явления, события, причинно-следственные связи.

Зачтено (хорошо) – по итогам практических занятий (выполненные на «хорошо» или «отлично» тестовые задания, не менее 5 представленных докладов, рефератов или сданных контрольных работ с оценкой «хорошо» и «отлично» либо не менее 10 выступлений в ходе опроса на семинаре); либо за устный ответ на вопрос зачета, показывающий, что студент ориентируется в классификации, терминологии и методике исследования исторических источников, демонстрирует непосредственное знакомство с отдельными историческими источниками, обнаруживает 1-2 пробела при перечислении явлений, событий, причинно-следственных связей.

Зачтено (удовлетворительно) – по итогам практических занятий (выполненные с положительной оценкой тестовые задания, наличие представленных докладов, рефератов или сданных контрольных работ с положительной оценкой, либо не менее 5 выступлений в ходе опроса на семинаре); либо за устный ответ на вопрос зачета, показывающий, что студент допускает ошибки в классификации, терминологии, фрагментарно представляет методику исследования исторических источников, не демонстрирует непосредственного знакомства с историческими источниками, судит о них по учебной и дополнительной литературе, может перечислить не более половины предложенных к ответу явлений, событий, причинно-следственных связей

Не зачтено (неудовлетворительно) – за устный ответ на вопрос зачета, показывающий, что студент допускает ошибки в базовых понятиях источниковедения, не имеет представления об методике источниковедческой работы и конкретных источниках.